

No eXcusas ¡Enfrentando los hechos!

<ul style="list-style-type: none">▪ Los pagos de facilitación básicamente “engrasan la maquinaria”. Comencemos con la idea de que cuando las y los empleados recurren a pagos pequeños indebidos para agilizar procesos burocráticos, no existen víctimas. La creencia popular de que estos pagos “engrasan la maquinaria”, e incluso ayudan a instituciones públicas con pocos recursos “tocó darles para una resma de papel porque no tienen para adelantar el trámite”, queda rebatida por los hechos, que apuntan en la dirección opuesta¹.➤ Son ilegales. Por muy pequeña que sea la cantidad, los pagos de facilitación constituyen un soborno y, por lo tanto, están prohibidos de acuerdo con las leyes.➤ No están justificados. Es verdad que en algunos países todavía se consideran una práctica habitual o incluso necesaria para los negocios. También puede ser cierto que en muchas partes del mundo los servidores públicos están, efectivamente, mal pagados. Sin embargo, legalmente no tienen derecho a exigir dinero extra o propinas por parte de los ciudadanos. Los pagos de facilitación constituyen una fuente de ingresos ilegal.	<ul style="list-style-type: none">➤ No agilizan los procesos burocráticos. Estos pagos motivan a los servidores públicos a demorar los trámites y/o efectuar procedimientos innecesarios en los procesos burocráticos, a fin de poder recibir más dinero y tener una fuente adicional de ingresos. Así, poco a poco, cada vez es necesario “engrasar” más para obtener permisos y licencias.➤ No son pequeños. Estos pagos son percibidos como insignificantes cuando se realizan, e incluso como beneficiosos, teniendo en cuenta los resultados p. ej., tiempos reducidos de espera, a la larga pueden constituir una suma de dinero importante para la empresa. P. ej., en el caso documentado de la filial de Westinghouse Air Brake Technologies Corporation en la India (Pioneer Friction Limited), los pagos individuales facilitadores eran de cantidades pequeñas (\$31,50 dólares estadounidenses mensuales), pero el total anual ascendió a más de \$40.000 USD², suma que resulta alarmante.➤ Son dañinos para el ambiente de negocios y para la empresa en su conjunto. La corrupción, ya sea en
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ Véase, p. ej., Pierre-Guillaume Méon y Khalid Sekkat, “Does corruption grease or sand the wheels of growth?”, Public Choice 122, pág. 69-97, 2005; o Daniel Kaufmann y Shang-Jin Wei, “Does “grease money” speed up the wheels of commerce?”, National Bureau of Economic Research, Working Paper 7093, 1999.

² Véase Transparency International Reino Unido, “The 2010 UK Bribery Act - Adequate Procedures”, 2010.

forma de pagos de facilitación u otro tipo de beneficios, es dañina para la reputación de la empresa, así como para su eficacia y calidad de productos. Adicionalmente, es importante reconocer que el sector público también pierde credibilidad tanto en las instituciones, como en los funcionarios, lo que genera un gran costo a la hora de planificar políticas a largo plazo, o incluso al momento de negociar con el sector privado. Así mismo, se impulsan los estigmas sobre el funcionario público, lo que hace difícil atraer nuevos talentos en estos sectores, quedando éstos en manos de los profesionales, quizá, menos competentes.

- **No todos ganan con la corrupción a gran escala.** En el caso de pagos de mayor valor, la ausencia de una víctima directa puede llevar a la empleada o empleado y a su cliente a la conclusión errónea de que son beneficiosos para todas las partes. Y es importante aclarar que sí existe una víctima: el público en general. Si es elegido el proveedor “erróneo”, los contribuyentes obtienen un valor menor en relación con el gasto público y desincentiva la competencia afectando las contrataciones futuras. Incluso si es elegido el proveedor “correcto”, el costo puede situarse por encima del precio de mercado. Al final, el país, o cierra un mal negocio o gasta demasiado en los productos y servicios.

Además, pueden producirse efectos secundarios adicionales para la sociedad, como inestabilidad política, crecimiento de la desigualdad y desconfianza en las instituciones públicas. La economía también puede sufrir puesto que la competencia desleal desalienta a la inversión privada, resultando finalmente en un menor crecimiento³

El bien común es el que siempre resulta perjudicado; por eso debe respetarse la libre competencia y los derechos de todos los actores del mercado. Distorsionar una relación (económica o no) mediante actos de corrupción siempre trae consigo un perjudicado.

La estrategia del “ganar-ganar” genera que todos perdamos.

➤ **La corrupción sí tiene víctimas.** De acuerdo con cifras oficiales, la corrupción es un problema generalizado en Colombia que cada año nos cuesta a los colombianos 50 billones de pesos, unos 18.400 millones de dólares. El actual procurador Fernando Carrillo describió este delito como una “pandemia” que le quita al país el 5% del Producto Interno Bruto, el 15% del presupuesto nacional, y que afecta por sobornos y coimas el 18% de la contratación pública de la región⁴

Adicionalmente, el tercer informe del Monitor Ciudadano de la Corrupción presentó una aproximación para obtener datos del monto de recursos puestos en juego a través de prácticas corruptas entre 2016 y 2018. El informe presenta los daños de 207 hechos de corrupción, en los que el dinero en juego fue de 17.9 billones de pesos⁵.

³ Véase p. ej. Mohsin Habib y Leon Zurawicki, “Corruption And Foreign Direct Investment”, Journal of International Business Studies, Vol. 33, No. 2, págs. 291-307, 2002; o Peter Egger y Hannes Winner, “How Corruption Influences Foreign Direct Investment: A Panel Data Study”, Economic Development and Cultural Change.

⁴ Véase CNN en español: ¿Cuán corrupta es Colombia y cuánto dinero pierde por este delito? <https://cnnespanol.cnn.com/2018/08/21/cuan-corrupta-es-colombia-y-cuanto-dinero-pierde-por-este-delito-cuatro-claves-a-proposito-de-la-consulta-anticorrupcion>

⁵ <https://transparenciacolombia.org.co/Documents/2019/Informe-Monitor-Ciudadano-Corrupcion-18.pdf>



La corrupción no es un crimen sin víctimas. Tanto a gran escala como en cantidades pequeñas, la corrupción tiene un efecto corrosivo en la vida cotidiana, así como en las operaciones de una empresa y, en definitiva, en su balance final. Para hacer frente eficazmente a la corrupción, las empresas deben ir más allá de su simple prohibición en el código normativo, p. ej., en el código de integridad. Para ello deben apelar a la conciencia de sus empleados a través de mensajes y acciones congruentes: vencer a la corrupción es necesario y posible, razón por la cual existen incentivos y sanciones al interior de las empresas. Adicionalmente, es necesario promover la sanción social, ser garantes de procesos claros y de activar el deber de denunciar acciones que atentan contra la cultura de integridad y transparencia en los sectores públicos y privados.